

“El bienestar del futuro”

EL 'PASSION FOR KNOWLEDGE' DA CITA EN DONOSTIA A LA ELITE MUNDIAL DE LA INVESTIGACIÓN

EL PROGRAMA

- **Conferencias.** En el Victoria Eugenia. Hoy, José Ignacio Latorre (17.00 horas), Aaron Ciechanover (17.45) y Rafael Yuste (18.30). Mañana Claude Cohen-Tannoudji, José María Pitarke y Jocelyn Bell Burnell. El jueves John Pendry, Arantxa Urretabizkaia y Jean Marie Lehn. Y el viernes Armand Luca y Ginés Morata.
- **Estudiantes.** Alumnos vascos de 4º de ESO y Bachillerato participarán en sesiones con los científicos en Donostia, Bilbao y Vitoria.
- **Taller internacional.** Hasta el viernes se celebra en la sede del DIPC el taller internacional sobre materia condensada 30th Brandt Ritchie Workshop.

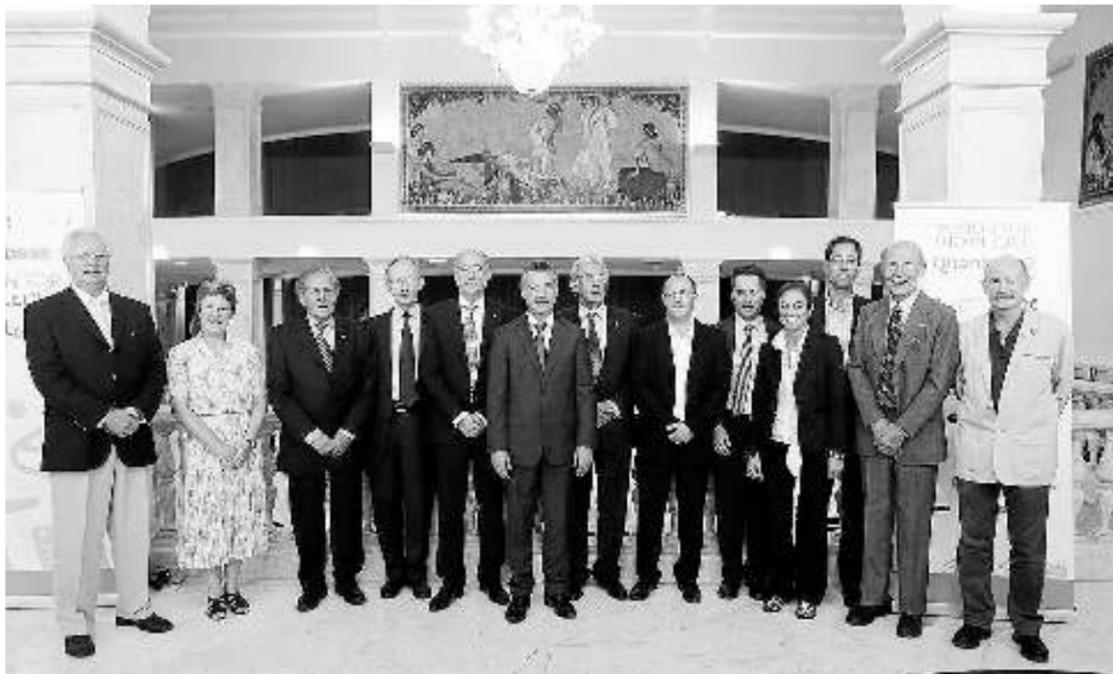
MARCO RODRIGO
DONOSTIA

La elite mundial de la investigación se da cita esta semana en la capital guipuzcoana con motivo del festival *Passion for Knowledge-Quantum 13*, un evento que el Donostia International Physics Center (DIPC) presidido por Pedro Miguel Etxenike ha conseguido traer al territorio. Entre otros científicos, cuatro premios Nobel y dos Príncipe de Asturias ofrecerán diversas charlas y conferencias durante los próximos días, situando a Euskadi “en la primera plaza del desarrollo científico y de la investigación”, según indicó ayer el rector de la UPV/EHU, Iñaki Goirizelaia.

Fue uno de los participantes en el acto de inauguración que tuvo lugar durante la tarde de ayer en el teatro Victoria Eugenia de Donostia, y que también contó con la presencia del lehendakari, Iñigo Urkullu, y del mencionado Etxenike.

El líder jeltzale elogió el papel que el DIPC ha venido jugando los últimos años, y subrayó “la importancia del desarrollo científico en el bienestar de la sociedad”. “En este sentido, nosotros nos beneficiamos hoy del trabajo realizado en el pasado, y es un reto importante trabajar hoy en el bienestar del futuro”, manifestó el lehendakari.

Urkullu también hizo hincapié en la necesidad de combinar esta



El lehendakari posa junto a Etxenike, Izagirre y los conferenciantes. FOTO: JAVI COLMENERO

ambiciosa búsqueda con la realidad de Euskadi. “Somos un país pequeño y no podemos permitirnos errores en los que otros sí pueden caer. Pero ser un país pequeño también tiene sus ventajas, y nos proporciona fuerza y confianza para seguir con el desarrollo de nuestra política científica”.

Además, el lehendakari aseveró que ser “un país pequeño” supone “una exigencia continua en el análisis de lo que hacemos”, y exige tener las condiciones necesarias para corregir el rumbo periódicamente. Finalmente, Urkullu indi-

“Consolidar el sistema de ciencia y tecnología en Euskadi es un objetivo prioritario”

IÑIGO URKULLU
Lehendakari

“El volumen de todo lo que ya sabemos es importante, pero queda mucho por conocer”

IÑAKI GOIRIZELAIA
Rector de la UPV/EHU

có que, “en tiempos de turbulencias”, uno de los principales objetivos debe consistir en “consolidar el sistema de ciencia y tecnología” en Euskadi.

Por su parte, el rector de la UPV/EHU, Iñaki Goirizelaia, indicó que la sociedad afronta actualmente “un proceso inédito y fascinante que nos lleva, desde la especialización, a una nueva visión de la vida y del universo”. “Nos queda mucho por conocer, pero también es muy importante el volumen de lo que ya conocemos”, señaló tras ser presentado por

Pedro Miguel Etxenike. Este no quiso extenderse y subrayó que, en los trece años de vida del DIPC, el centro ya ha recibido la visita de 2.000 investigadores. Además, justificó el trabajo de investigación realizado aseverando que “a veces es necesario correr mucho para permanecer en el mismo sitio”. “Una sociedad científicamente formada es más culta”, agregó.

Antes, había roto el hielo el alcalde de Donostia, Juan Karlos Izagirre, quien abrió la serie de discursos inaugurando el festival y puso en valor tres factores que resaltó de la capital guipuzcoana. Así, subrayó que la ciudad invierte en investigación, es un escenario muy recurrido en la organización de distintos congresos y además posee un indudable atractivo turístico.

Fue la antesala de cinco días intensos, que arrancaron instantes después con las conferencias de Dudley Herschbach, premio Nobel de Química, y Juan Ignacio Cirac, premio Príncipe de Asturias y director del Instituto Max Planck de Óptica Cuántica. Las últimas charlas tendrán lugar el viernes.

JOCELYN BELL
ASTROFÍSICA

Siendo estudiante halló por primera vez la radioseñal de un pulsar junto a su responsable de tesis, Antony Hewish. Este descubrimiento permitió a su director recibir el premio Nobel, y a Bell la dejaron fuera del galardón. Eso la convirtió en paradigma de la mujer maltratada por la historia

NEKANE LAUZIRIKA

DONOSTIA. A pesar de que no obtuvo el Premio Nobel junto a Hewish por su descubrimiento, la científica irlandesa sí ha sido galardonada por muchas otras organizaciones. Estos días está en Euskadi participando en el festival de ciencia *Passion for Knowledge-Quantum13*.

Las naves 'Opportunity' y 'Curiosity' trabajan incansables recopilando material en la superficie de Marte. Aparte de a los aficionados y a los expertos, ¿a quién le importa? ¿Qué beneficios reportan las investigaciones?

La astronomía es una materia que mucha gente en Gran Bretaña considera muy interesante. Es una manera de introducir a los niños en la ciencia. De esta manera, pueden continuar con sus estudios en otras ciencias como la tecnología y la inge-

nería. Además, es una buena forma de ayudar a la gente a la que le asusta la ciencia. Hoy en día, necesitamos tanto un público culto científicamente como ingenieros.

En agosto de 2012 ha salido del sistema solar la nave 'Voyager-1' que lanzaron en 1977; la población no entendida se pregunta: tanto gasto ¿para qué?; aparte de conocimiento en ciencia básica, ¿qué conseguimos con este viaje exploratorio?

La astronomía es una rama de la física moderna y es aplicable a las grandes demandas de la industria. Ayuda a estar en la vanguardia de las tecnologías y de la investigación. Produce gente altamente especializada que puede desarrollar su trabajo en muchas áreas. Entre los graduados en astronomía en Gran Bretaña, están los mejores científicos y nunca tienen ningún problema en conseguir un trabajo.

¿Por qué decidió estudiar astrono-



Susan Jocelyn Bell. FOTO: N.G.

Aunque encontró junto a su director de tesis por primera vez la radioseñal de un pulsar, la dejaron fuera del Nobel

mía? ¿Quién o qué le impulsó a meterse en un área científica dominada en buena medida por hombres? Nadie me impulsó, fue mi propia elección. Me gustaba porque me di cuenta de que la física que yo estudiaba en la escuela se podía aplicar al estudio de las grandes estrellas y de las galaxias.

Se lo habrán preguntado miles de veces, pero para mí es la primera. En 1974 le dieron el premio Nobel a su director de tesis Antony Hewish, pero no a usted que había sido la descubridora de la primera señal de un pulsar. ¿Por qué cree que no se lo concedieron: por ser joven, por ser estudiante de doctorado, por ser mujer? Yo era una estudiante. El comité no tiene en cuenta a los estudiantes, por lo que ellos no eran conscientes de si era una mujer o un hombre.

Volvamos a la ciencia, ¿lo que ustedes descubren en la física de otros astros, es aplicable en este nuestro?

¿Entendemos mejor lo que aquí sucede estudiando lo que sucede tan lejos?

Podría ser. Pero la meta es tener una mejor comprensión de la naturaleza y de las consecuencias que podrían venir muchas décadas y siglos después.

Tenemos el universo ordenado y previsible, que funcionaría con la precisión de un reloj suizo que imaginó Newton; este y el universo convulso lleno de interacciones impredecibles entre cuerpos celestes que describen los astrofísicos, ¿son el mismo universo o Dios ya no es el relojero?

Ahora sabemos que nuestra imagen de un universo ordenado y predecible es un error. Hemos aprendido también que el universo nos depara muchos descubrimientos increíbles. Personalmente no creo que Dios tenga nada que ver con todo esto.

Es cuáquera. ¿Le ha marcado este hecho en su carrera profesional?

Si, soy una cuáquera, pero no pienso que esto influya en cómo yo hago la ciencia, aunque creo que si no lo fuera entonces no hubiera sido una buena científica.

Cree que si en vez de Isaac, el señor Newton hubiera sido Rebeca Newton, le hubieran aceptado (o al menos publicado) su leyes físicas? Probablemente no. A menudo, se ha asumido que las mujeres tenían cerebros muy débiles.